

## ইশ্বরো জয়তি

বরাহনগর

১৭ই অগস্ট, ১৮৮৯

পূজ্যপাদেষু,

মহাশয়ের শেষ পত্রে -- আপনাকে উক্ত অভিধান দেওয়ায় কিছু কৃষ্ণিত হইয়াছেন। কিন্তু তাহা আমার দোষ নহে, মহাশয়ের গুণের। পূর্বে এক পত্রে আপনাকে লিখিয়াছিলাম যে, মহাশয়ের গুণে আমি এত আকৃষ্ট যে, বোধ হয় আপনার সহিত জ্ঞানান্তরীণ কোন সম্বন্ধ ছিল। আমি গৃহস্থও বুঝি না, সন্ন্যাসীও বুঝি না; যথার্থ সাধুতা এবং উদারতা এবং মহন্ত যথায়, সেই স্থানেই আমার মস্তক চিরকালই অবনত হটক -- শান্তিঃ শান্তিঃ শান্তিঃ। প্রার্থনা করি, আজিকালিকার মানভিখারী, পেটবৈরাগী এবং উভয়ভূষ্ট সন্ন্যাসাশ্রমীদের মধ্যে লক্ষের মধ্যেও যেন আপনার ন্যায় মহাত্মা একজন হউন। আপনার গুনের কথা শুনিয়া আমার সকল ব্রাহ্মণজাতীয় গুরুভাতাও আপনাকে সাষ্টাঙ্গ প্রণিপাত জানাইতেছেন।

মহাশয় আমার প্রশ্ন-কর্যেকটির যে উত্তর দিয়েছেন, তাহার মধ্যে একটি সম্বন্ধে আমার ভ্রম সংশোধিত হইল। মহাশয়ের নিকট তজ্জন্যে আমি চিরখণ্ডবন্ধ রহিলাম। আর একটি প্রশ্ন ছিল যে, ভারতাদি পুরাণোত্ত গুণগত জাতি সম্বন্ধে আচার্য কোন মীমাংসাদি করিয়াছেন কি না? যদি করিয়া থাকেন, কোন পুস্তকে? এতদেশীয় প্রাচীন মত যে বংশগত, তাহাতে আমার কোন সন্দেহ নাই, এবং স্পার্টানরা যে প্রকার হেলেট [দের উপর ব্যবহার করিত] অথবা মার্কিনদেশে কাফ্রীদের উপর যে প্রকার ব্যবহার হইত, সময়ে সময়ে শুন্দেরো যে তদপেক্ষাও নিগৃহীত হইত, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। আর জাত্যাদি সম্বন্ধে আমার কোনও পক্ষে পক্ষপাতিত্ব নাই। কারণ আমি জানি, উহা সামাজিক নিয়ম -- গুণ এবং কর্ম-প্রসূত। যিনি নৈকর্ম্য ও নির্ণগত্বকে প্রাপ্ত হইতে ইচ্ছা করেন, তাঁহার জাত্যাদি ভাব মনে আনিলেও সমূহ ক্ষতি। এই সকল বিষয়ে গুরুকৃপায় আমার এক প্রকার বুদ্ধি আছে, কিন্তু মহাশয়ের মতামত জানিলে কোন স্থানে সেই সকলকে দৃঢ় এবং কোন স্থানে সংসোধিত করিয়া লইব। চাকে খোঁচা না মারিলে মধু পড়ে না -- অতএব আপনাকে আরও কর্যেকটি প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিব; আমাকে বালক এবং অজ্ঞ জানিয়া যথাযথ উত্তর দিবেন, রংষ্ট হইবেন না।

১। বেদান্তসূত্রে যে মুক্তির কথা কহে, তাহা এবং অবধূত-গীতাদিতে যে নির্বাণ আছে, তাহা এক কি না?

২। ‘সৃষ্টিবর্জ’ -- সূত্রে এই ভাবের পুরো ভগবান কেহই হয় না, তবে নির্বাণ কি?

৩। চৈতন্যদেব পুরীতে সার্বভৌমকে বলিয়াছিলেন যে ব্যসসূত্র আমি বুঝি, তাহা দৈতবাদ; কিন্তু ভাষ্যকার অন্তে করিতেছেন, তাহা বুঝিনা -- ইহা সত্য নাকি? প্রবাদ আছে যে, চৈতন্যদেবের সহিত প্রকাশানন্দ সরস্বতীর এ বিষয়ে অনেক বিচার হয়, তাহাতে চৈতন্যদেব জয়ী হন। চৈতন্যের কৃত এক ভাষ্য নাকি উক্ত প্রকাশানন্দের মঠে ছিল।

৪। আচার্যকে তত্ত্বে প্রচন্ড বৌদ্ধ বলিয়াছে। ‘প্রজ্ঞাপারমিতা’ নামক বৌদ্ধদের (মহায়ান) গ্রন্থের মতের সহিত আচার্য-প্রচারিত বেদান্তমতের সম্পূর্ণ সৌসাদৃশ্য আছে। ‘পঞ্চদশী’কারও বলিতেছেন যে, বৌদ্ধ[দের] শূন্য ও আমাদিগের ব্রহ্ম একই ব্যাপার -- ইহার অর্থ কি?

৫। বেদান্তসূত্রে বেদের কোন প্রমাণ কেন দেওয়া হয় নাই? প্রথমেই বলা হইয়াছে, ঈশ্বরের প্রমাণ বেদ এবং বেদ প্রামাণ্য ‘পুরুষ-নিঃশ্঵াসিতম্’ বলিয়া; ইহা কি পাশ্চাত্য ন্যায়ে যাহাকে argument in a circle বলে, সেই দোষদুষ্ট নহে?

৬। বেদান্ত বলিলেন -- বিশ্বাস করিতে হইবে, তর্কে নিষ্পত্তি হয় না। তবে যেখানে ন্যায় অথবা সাংখ্যাদির অগুমাত্র ছিদ্র পাইয়াছেন, তখনই তর্কজালে তাহাদিগকে সমাচ্ছন্ন করা হইয়াছে কেন? আর বিশ্বাসই বা করি কাকে? যে যার আপনার মতঙ্গাপনেই পাগল; এত বড় ‘সিদ্ধানাং কপিলো মুনিঃ’, তিনিই যদি ব্যাসের মতে অতি ভাস্ত, তখন ব্যাস যে আরও ভাস্ত নহেন, কে বলিল? কপিল কি বেদাদি বুঝিতেন না?

৭। ন্যায়-মতে ‘আঙ্গোপদেশবাক্যঃ শব্দঃ’; ঝঘিরা আঙ্গ এবং সর্বজ্ঞ। তাঁহারা তবে সূর্যসিদ্ধান্তের দ্বারা সামান্য সামান্য জ্যোতিষিক তত্ত্বে অঙ্গ বলিয়া আক্ষিণ্ঠ কেন হইতেছেন? যাঁহারা বলেন -- পৃথিবী ত্রিকোণ, বাসুকি পৃথিবীর ধারয়ীতা ইত্যাদি, তাঁহাদের ভবসাগরপারের একমাত্র আশ্রয় কি প্রকারে বলি?

৮। ঈশ্বর সৃষ্টিকার্যে যদি শুভাশুভ কর্মকে অপেক্ষা করেন, তবে তাঁহার উপাসনায় আমার লাভ কি? নরেশচন্দ্রের একটি সুন্দর গীত আছে --

‘কপালে যা আছে কালী, তাই যদি হবে, (মা)  
জয় দুর্গা শ্রীদুর্গা বলে কেন ডাকা তবে।।’

৯। সত্য বটে, বহু বাক্য এক-আধিটির দ্বারা নিহত হওয়া অন্যায়। তাহা হইলে চিরপ্রচলিত মধুপর্কার্দি প্রথা ‘অশ্মেধং গবালস্তং সন্ধ্যাসং পলটেকম্’ ইত্যাদি দুই-একটি বাক্যের দ্বারা কেন নিহত হইল? বেদ যদি নিত্য হয়, তবে ইহা দ্বাপরের, ইহা কলির ধর্ম ইত্যাদি বচনের অর্থ এবং সাফল্য কি?

১০। যে ঈশ্বর বেদ-বক্তা, তিনিই বুদ্ধ হইয়া বেদ নিষেধ করিতেছেন। কোন্ কথা শুনা উচিত? পরের বিধি প্রবল, না আগের বিধি প্রবল?

১১। তন্ত্র বলেন -- কলিতে বেদমন্ত্র নিষ্ফল; মহেশ্বরেরই বা কোন্ কথা মানিব?

১২। বেদান্তসূত্রে ব্যাস বলেন যে, বাসুদেব সক্রব্যাদি চতুর্বৃহ উপাসনা ঠিক নহে -- আবার সেই ব্যাসই ভাগবতাদিতে উক্ত উপাসনার মাহাত্ম্য বিস্তার করিতেছেন; ব্যাস কি পাগল?

আরও এই প্রকার অনেক সন্দেহ আছে, মহাশয়ের প্রসাদে ছিন্নদৈধ হইব আশা করিয়া পরে সেগুলি লিখিব। এ সকল কথা সাক্ষাৎ না হইলে সমস্ত বলা যায় না এবং আশানুরূপ ত্রুটিও হয় না। গুরুর কৃপায় শীত্রই ভবৎ-চরণসমীক্ষে উপস্থিত হইয়া সমস্ত নিবেদন করিবার বাসনা রহিল। ইতি

শুনিয়াছি, বিনা সাধনায় শুন্দ যুক্ত্যাদি-বলে এ সকল বিশয়ে কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না,  
কিন্তু কতক পরিমাণে আশ্চর্ষ হওয়া প্রথমেই বোধ হয় আবশ্যিক। কিমধিকমিতি --

দাস

নরেন্দ্র

'

ড়ওড়ও

আরও এই প্রকার অনেক সন্দেহ আছে, মহাশয়ের প্রসাদে ছিন্নদৈধ হইব আশা করিয়া পরে  
সেগুলি লিখিব। এ সকল কথা সাক্ষাৎ না হইলে সমস্ত বলা যায় না এবং আশানুরূপ তৃণ্ডিও হয় না। গুরুর  
কৃপায় শীঘ্রই ভবৎ-চরণসমীক্ষে উপস্থিত হইয়া সমস্ত নিবেদন করিবার বাসনা রহিল। ইতি

শুনিয়াছি, বিনা সাধনায় শুন্দ যুক্ত্যাদি-বলে এ সকল বিশয়ে কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না,  
কিন্তু কতক পরিমাণে আশ্চর্ষ হওয়া প্রথমেই বোধ হয় আবশ্যিক। কিমধিকমিতি --

দাস

নরেন্দ্র